

---

# Formation initiale d'enseignants et enseignement explicite : quels liens ?

Marie Bocquillon\*<sup>†1</sup> and Antoine Derobertmeasure\*<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institut d'Administration scolaire (INAS) – Place du Parc 18 B-7000 Mons, Belgique

<sup>2</sup>Institut d'Administration Scolaire (INAS) – Place du Parc 18 B-7000 Mons, Belgique

## Résumé

Dans le cadre de la formation initiale des enseignants proposée à l'Université de Mons, le dispositif de formation proposé aux étudiants des facultés de Psychologie et Sciences de l'Éducation, Gestion et Économie et Architecture est élaboré en lien avec un modèle de référence basé sur des données probantes, à savoir celui de l'enseignement explicite (Gauthier, Bissonnette & Richard, 2013), appartenant à la famille plus large des approches instructionnistes de l'enseignement largement diffusés par les travaux de Rosenshine (Rosenshine & Stevens, 1986). Plus largement, ce dispositif est également en cohérence avec les principes du développement professionnel efficace selon Richard et al. (2017).

De ce dispositif, la communication se centrera plus particulièrement sur un des outils utilisés par les formateurs et les étudiants, à savoir une grille d'observation intitulée " Miroir des Gestes Professionnels ". Celle-ci a été créée à partir du modèle de l'enseignement explicite.

Dans les faits, celle-ci vise deux objectifs. Premièrement, celui d'observer chaque futur enseignant en direct en situation d'enseignement en micro-enseignement et lors des stages ; deuxièmement, permettre au futur enseignant de développer sa compétence réflexive en analysant sa prestation au regard de cet outil.

Les résultats présentés dans cette communication sont issus de l'observation des 11 futurs enseignants inscrits au dispositif en 2016-2017. Plus précisément, les résultats observés cernent deux gestes en particulier celui de l'objectivation de la compréhension des élèves (c'est à dire, la manière selon laquelle l'enseignant procède pour vérifier le degré de compréhension des élèves) et celui de la gestion de la participation des élèves (c'est à dire la manière selon laquelle l'enseignant procède pour distribuer la parole aux élèves lors des phases d'interaction). Ces observations sont réalisées soit à l'aide d'une grille d'observation "papier" crayon réalisée sur la base des modèles précités, soit réalisées à l'aide de tablettes informatiques présentant la version informatisée de ces mêmes grilles.

Bien que le modèle de référence ne fasse pas consensus entre chercheurs et/ou entre praticiens, les résultats des recherches menées sur le dispositif en question montre que le recours à l'enseignement explicite dans la cadre de la formation initiale d'enseignants s'avère pertinent.

Gauthier, C., Bissonnette, S., & Richard, M. (2013). Enseignement explicite et réussite

---

\*Intervenant

<sup>†</sup>Auteur correspondant: marie.bocquillon@umons.ac.be

des élèves. La gestion des apprentissages. Bruxelles : De Boeck.

Richard, M., Carignan, I., Gauthier, C., & Bissonnette, S., Simard, Y., Baillargeon, M., Deraîche, M., & Germeil, G. (2017). Quels sont les modèles de formation continue les plus efficaces pour l'enseignement de la lecture et de l'écriture chez les élèves du préscolaire, du primaire et du secondaire? Une synthèse des connaissances. Rapport de recherche préparé pour le Fonds de recherche Société et culture du Québec et le Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, Programme Actions concertées. Québec : Université TELUQ.

Rosenshine, B., & Stevens, R. (1986). Teaching functions. In M.C. Wittrock (dir.), *Third Handbook of research on teaching* (pp. 376 – 391). New-York : Macmillan.

**Mots-Clés:** formation initiale, professionnalisation, enseignement explicite, réflexivité